

00 -

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

Warszawa, dnia 22 grudnia 2022 r.

DC.8361.205.2022

DECYZJA PO.371.OPS.11.2022.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcom będącym współnikami spółki cywilnej:



Dariuszowi Bilińskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

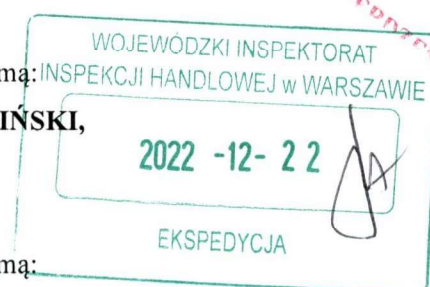
DARIUSZ BILIŃSKI „MARBUD” SC MiD BILIŃSKI,

oraz

Mariuszowi Bilińskiemu

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

”MARBUD” SC MiD BILIŃSKI MARIUSZ BILIŃSKI,



kary pieniężnej, o której mowa w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835, ze zm.), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w 13 ust. 2 ww. ustawy.

W toku kontroli, w składzie węgla przy ul. Magazynowej 5 w Sochocinie stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Ekogroszek skarbek** (zakupiono kontrolnie 1 op. po 25 kg, w cenie 105 zł/szt.),

przedsiębiorcy nie przekazali nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po uwzględnieniu przesłanek określonych w 189f § 2 pkt 1 kpa, uznał iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 3 kpa.

UZASADNIENIE

W dniach 04-14.10.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ciechanowie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców będących współnikami spółki cywilnej: Dariusza Bilińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ BILIŃSKI „MARBUD”

SC MiD BILIŃSKI, oraz Mariusza Bilińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: "MARBUD" SC MiD BILIŃSKI MARIUSZ BILIŃSKI. W toku kontroli, w składzie węgla przy ul. Magazynowej 5 w Sochocinie stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Ekogroszek skarbek** (zakupiono kontrolnie 1 op. po 25 kg, w cenie 105 zł/szt.), przedsiębiorcy nie przekazali nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobycia węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorcy będący współnikami spółki cywilnej: Dariusz Biliński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ BILIŃSKI „MARBUD” SC MiD BILIŃSKI, oraz Mariusz Biliński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: "MARBUD" SC MiD BILIŃSKI MARIUSZ BILIŃSKI poprzez nieprzekazanie nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej węgla, w składzie węgla przy ul. Magazynowej 5 w Sochocinie, nie wykonywali obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 tej ustawy, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 29.11.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczone o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strony w piśmie z 05.12.2022 r. (podpisanym przez p. Mariusza Bilińskiego), poinformowały że brak wydawania dokumentu o kraju pochodzenia węgla wynikał z nieodpowiedniego zrozumienia przepisów prawa. Po uświadomieniu przez kontrolerów błędu przedsiębiorcy zobowiązali się naprawić naruszenie i uzupełnić dokumenty, które ich obowiązywały. W ww. piśmie poinformowano również o przekazaniu do Inspektoratu losowo wybranych, uzupełnionych dokumentów. Strony podniosły, iż sprzedaż węgla jest poboczną gałęzią działalności ich firmy. Przedsiębiorcy poinformowali, że zawsze starają się wypełniać swoje obowiązki rzetelnie i sumiennie, a popełniony błąd nie był działaniem celowym. Przekazali również informację o przychodzie w 2021 r. oraz dokumenty o kraju pochodzenia węgla aktualnie załączane do każdej sprzedaży.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia stron i zauważa, że w postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Tym samym okoliczności podniesione przez strony dotyczące przyczyn powstania naruszenia nie mają wpływu na przypisanie im odpowiedzialności. W toku kontroli jednoznacznie stwierdzono stan naruszający prawo co jest wystarczającą przesłanką do nałożenia kary. Natomiast okoliczności dotyczące usunięcia naruszenia prawa zostały wzięte pod uwagę przez organ przy rozpatrywaniu przesłanek określonych w art. 189f § 2 pkt 1 kpa, będący podstawą do odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 3 kpa.

Zgodnie z art. 13 ust. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przy nakładaniu kary pieniężnej uwzględnia się rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

Podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla, przedsiębiorcy nie przekazywali nabywcy informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ww. węgla. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy. Przedsiębiorcy poinformowali organ o usunięciu nieprawidłowości przekazując prawidłowe oświadczenia węglowe.

Wielkość obrotów:

Przedsiębiorcy przekazali informacje o wielkości przychodu za 2021 r.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej stwierdzono, że przedsiębiorca Dariusz Biliński prowadzi działalność gospodarczą od 04.05.2010 r, natomiast przedsiębiorca Mariusz Biliński prowadzi działalność gospodarczą od 22.03.2010 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców przepisów zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 189f § 2 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa. W przedmiotowej sprawie, organ w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania zobowiązał strony do przekazania dowodów potwierdzających usunięcie naruszenia prawa, tj. przekazywania nabywcom węgla (od dnia stwierdzenia naruszenia) informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Przedsiębiorcy przekazują informacje wymagane przez ww. ustawę przekazywane konsumentom od 04.10.2022 r.

Mając powyższe na uwadze, organ uznał, iż wobec przedsiębiorców, należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego na podstawie art. 189f § 3 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie strony o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o kraju pochodzenia oraz dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Dariusz Biliński, [REDACTED] Sochocin,
2. p. Mariusz Biliński, [REDACTED] Sochocin,
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	344067.903189.927473
Nazwa dokumentu	DC.8361.205.2022 - oświadczenie.pdf
Tytuł dokumentu	DC.8361.205.2022 - oświadczenie
Data dokumentu	2022-12-22 09:05:41
Skrót dokumentu	0C7CC8CF1105EED03177D5662A2FF777EFF 07762
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-12-22
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.108.84.84.
Data wydruku:	2022-12-22 10:01:41
Autor wydruku:	Salamon Karolina